

各総合支所協働推進課

港区基本計画・各地区版計画書（素案）に寄せられた区民意見について

【意見等の件数】

| 地区 | 区民意見募集 (パブリック コメント) | 区民説明会 | | | 区民参画 組織 意見数 |
|-------|---------------------------|-------|------|-----|-------------------|
| | | 開催回数 | 参加者数 | 意見数 | |
| 芝 | 2件 | 2回 | 23人 | 1件 | 6件 |
| 麻布 | 4件 | 2回 | 16人 | 1件 | 11件 |
| 赤坂 | 5件 | 2回 | 20人 | 4件 | 11件 |
| 高輪 | 6件 | 2回 | 36人 | 4件 | 11件 |
| 芝浦港南 | 1件 | 3回 | 23人 | 4件 | 8件 |
| 5地区合計 | 18件 | 11回 | 118人 | 14件 | 47件 |

※港区基本計画・実施計画（素案）及び地区版計画書（素案）は、合同で区民説明会を実施しました。

※【意見等の件数】は、地区版計画書（素案）に寄せられた意見です。

※地区版計画書（素案）の概要を説明した動画の視聴回数は421回でした。

「芝地区版計画書（素案）」に寄せられた区民意見

芝地区総合支所協働推進課

| No | 区民意見 | 区分 |
|----|--|-------------------|
| 1 | 地域資源を生かした文化共創として、「区民協働事業の楽団」や「ゆるスポーツの推進」などの諸施策に期待している。 | パブコメ (インターネット) |
| 2 | オンライン防災セミナーについて、テレワークが普及している現状を踏まえ、セミナーで扱うBCP（事業継続計画）の内容をアップデートし、従来型の勤務体制の会社だけでなく、テレワークを導入している会社やシェアオフィスを運営している会社等にまで対象を広げてはどうか。 | パブコメ (インターネット) |
| 3 | 地域で支え合う～アロマネットワーク～事業の成果指標について、事業の参加者数とセーフティネットワークの担い手数が同数になっているが、事業対象に含まれる独居高齢者は担い手になり得るのか。 | 区民説明会 (芝) |
| 4 | 区民協働スペースなどの区有施設において、安定した通信環境を早期に整備してほしい。 | 区民参画組織 (芝) |
| 5 | 今後、地域事業や主な取組を検討する際には、開催するイベントの参加者数や取組への区民の満足度などを考慮してほしい。 | 区民参画組織 (芝) |
| 6 | 芝地区区民参画組織「地域コミュニティ部会」で検討を進めているオンラインを活用した地域コミュニティづくり活動を地区版計画書に記載してほしい。 | 区民参画組織 (芝) |
| 7 | 区内の新型コロナウイルス感染症に関する情報や、地域に密着した情報などについて、もっと発信してほしい。 | 区民参画組織 (芝) |
| 8 | 町内・自治会はまだまだオンラインツールやSNSをうまく活用できていないように思うので、町会・自治会向けにオンラインツール等の活用講座を実施するなど支援を検討していくべき。 | 区民参画組織 (芝) |
| 9 | P24に環状二号線（新虎通り）の写真が使用されているが、竹芝や虎ノ門の大規模開発が進んでいるので新しい写真に差し替えたほうがよい。 | 区民参画組織 (芝) |

「麻布地区版計画書（素案）」に寄せられた区民意見

麻布地区総合支所協働推進課

| No | 区民意見 | 区分 |
|----|---|----------------|
| 1 | 新麻布いきいきプラザは、地域の区民に配慮し管理運営するべきである。 | パブコメ (持参) |
| 2 | 新麻布いきいきプラザ完成後、落成イベントとして都立六本木高等学校演劇部の代表作を上演したいので支援してほしい。 | パブコメ (持参) |
| 3 | 十番通宮村町公衆便所を整備し、周辺に動物へのエサやりを注意した人が駆け込める避難所を設置してほしい。 | パブコメ (持参) |
| 4 | 町会の解散に当たり、町会が設置した街路灯や掲示板の撤去に伴う費用を全額助成してほしい。 | パブコメ (持参) |
| 5 | 六本木地区における自転車利用者のマナー改善に向けて取り組むべきである。 | 区民説明会 (麻布) |
| 6 | 地区版計画書（素案）5ページの写真「コロナ禍での六本木安全安心プロジェクト」は、11月から再開する例月活動の写真を掲載してはどうか。 | 区民参画組織 (麻布) |
| 7 | 地区版計画書（素案）41ページ「地域防災協議会」の表記だが、様々な名称の協議会があるので、「地域の防災協議会」と表記した方がよい。 | 区民参画組織 (麻布) |
| 8 | ある程度働ける能力がありながら、何年も生活保護を受けている人がいる。基準や手続など改めて検討してはどうか。 | 区民参画組織 (麻布) |
| 9 | 区がSNSを活用した情報発信を行うに当たり、区民参画組織を設置し、区民自身の手による区政情報の拡散や情報発信を行ってはどうか。 | 区民参画組織 (麻布) |
| 10 | 多くの若者は、WebサイトではなくInstagramやYouTubeで検索している。お祭り等の集客を目的とするイベントの周知にはこれらのSNSを活用してはどうか。 | 区民参画組織 (麻布) |
| 11 | コロナ禍で、地域のパトロール活動は中止しており、再開の見込みは立っていない。そのような状況下で、放置自転車や危険走行など、自転車のマナー・ルール違反が非常に多くなっており、計画書に記載がないことに疑問を感じる。 | 区民参画組織 (麻布) |
| 12 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響で六本木の治安は悪化している。ごみの散乱、路上でのたむろ、飲酒等といった状況を多く見かける。区と警察が連携し、治安向上に努める必要がある。 | 区民参画組織 (麻布) |

| No | 区民意見 | 区分 |
|----|---|----------------|
| 13 | 法律や条例で規制しても、最終的には一人ひとりの自覚が大切である。他者に対する配慮、思いやりや気遣いなどの積み重ねでコミュニティを維持していく個人の意識が非常に重要である。 | 区民参画組織 (麻布) |
| 14 | 事業名で「麻布」、「あぎぶ」、「AZABU」が混在している。内容によって使い分けるなど、整理が必要である。 | 区民参画組織 (麻布) |
| 15 | 「AZABU 愛 CONTACT」の事業名称から、何をやろうとしているのか伝わってこない。 | 区民参画組織 (麻布) |
| 16 | 今後、さらにオンラインの機会が増えるので、区民協働スペースへ早急にWi-Fiを導入し、通信環境を整備してほしい。 | 区民参画組織 (麻布) |

「赤坂地区版計画書（素案）」に寄せられた区民意見

赤坂地区総合支所協働推進課

| No | 区民意見 | 区分 |
|----|---|-------------------|
| 1 | 「赤坂・青山多世代交流促進事業」について、多世代交流は常時世代間交流する機会をもつことで地域に根付いていくものだと思う。年に1度の大きなイベントよりも、小規模のイベントを複数回行う方が効果的ではないか。 | パブコメ (インターネット) |
| 2 | 「赤坂親善大使 魅力発信プロジェクト」について、キャラクターを発信することが地域の魅力アップやイベント参加の理由付けになるのであれば効果的かもしれないが、それよりも人が実際に交流する事業に予算を回してほしい。 | パブコメ (インターネット) |
| 3 | Twitterアカウントは区で統一した方が良い。 | パブコメ (インターネット) |
| 4 | フォロワー数のみを成果指標とするのではなく、情報更新の頻度やエンゲージメント数等も合わせて指標にし、情報が伝達されているか分析することも必要だと思う。 | パブコメ (インターネット) |
| 5 | たばこのポイ捨てへの啓発として路面にシールを貼っているが、数年後には劣化してしまう。まちの美観を損ねているので改善してほしい。 | パブコメ (郵送) |
| 6 | 人と人のつながりに関する成果指標として、ツイッターのフォロワー数よりも、人のつながりで生じる情報量や、それがいかに人の行動に影響したかを見るべき。 | 区民説明会 (赤坂) |
| 7 | 高齢者と若い人の交流が重要であり、ふれあいサロンの予算を増やしてほしい。 | 区民説明会 (赤坂) |
| 8 | 高輪地区の防災の取組に赤坂地区の住民は参加できないということがあり、同じ区内なのに他の地域で実施されているサービスが利用できない不公平がある。特定の地区で行われる事業に他地区の区民が参加できるようにしてほしい。 | 区民説明会 (赤坂) |
| 9 | 赤坂・青山の魅力を赤坂地区以外の場所にも周知することができれば効果的ではないか。 | 区民説明会 (赤坂) |
| 10 | 今後、どのようにして地域の若い人にリーダーシップを取らせながら計画を実行していくかが課題である。 | 区民参画組織 (赤坂) |
| 11 | かがやくまち分野の政策の成果指標として「赤坂地区が住みよいと考えている区民の割合」を挙げているが、現在も約8割の方が満足しているため、9割まで増加させるのは難しいのではないか。 | 区民参画組織 (赤坂) |
| 12 | 新型コロナウイルス感染症による影響を踏まえた計画を策定し、実行してほしい。 | 区民参画組織 (赤坂) |

| No | 区民意見 | 区分 |
|----|--|----------------|
| 13 | 数値目標の達成だけにとらわれずに、計画がめざすまちの姿を意識しながら事業を実行してほしい。 | 区民参画組織 (赤坂) |
| 14 | 「赤坂・青山多世代交流促進事業」の事業内容からは、1,000人規模の事業をイメージできない。また、令和3年度の予算が373万円となっているが、年1回のイベントの金額としては予算規模が大きいと思う。根拠としているこれまでの取組実績などはあるのか。事業をイメージできる記載をした方が良いのではないか。 | 区民参画組織 (赤坂) |
| 15 | 町会・自治会と協力するという趣旨の記載があるが、町会・自治会内での情報共有が難しかったり、活動自体も少ないと感じている。区側と町会・自治会側の考えにはギャップがあるのではないか。 | 区民参画組織 (赤坂) |
| 16 | 新しく成果指標が導入されたことは評価したいが、それをどのように実行していくか、進捗管理の仕方、どのようなメンバーがどのような手法で判断するのか、また、指標の数字が適切なのかなどを考える必要がある。 | 区民参画組織 (赤坂) |
| 17 | にぎわうまち分野－政策1－施策(2)の成果指標は「Twitterのフォロワー数」となっているが、例えば、インスタグラムのハッシュタグで「赤坂」「青山」と書いているものを集めるなど、少し違った指標も考えると良いのではないか。 | 区民参画組織 (赤坂) |
| 18 | 現状の成果指標の数値が十分高いのならば、あえて数値目標を設定せずに文章で記載するだけでも良いのではないか。計画に否定的な人もいると思うので数値目標は慎重に考えて欲しいと思う。 | 区民参画組織 (赤坂) |
| 19 | 数値目標の設定は評価するが、その根拠となるものが十分ではない。数値目標を出す以上は、ある程度しっかりとした根拠を示してほしい。 | 区民参画組織 (赤坂) |
| 20 | 青山地域の国道沿いの放置自転車対策を関係機関等と調整して進めてもらいたい。 | 区民参画組織 (赤坂) |

「高輪地区版計画書（素案）」に寄せられた区民意見

高輪地区総合支所協働推進課

| No | 区民意見 | 区分 |
|----|---|-------------------|
| 1 | 「町会・自治会潜在力向上プロジェクト」について、マンションの居住者への加入促進のアプローチ方法に関しては、実効性のあるものにしてほしい。 | パブコメ (インターネット) |
| 2 | 高輪地区、特に古川橋及び白金高輪駅周辺に、環境を守るための指定喫煙場所を設置してほしい。 | パブコメ (インターネット) |
| 3 | 高輪地区では、現在多くの再開発事業が進んでおり、「地域住民が主体となって進めるまちづくり活動への支援」は最重要課題となっても良いのではないか。行政のまちづくりへの意識が低い。 | パブコメ (インターネット) |
| 4 | 高度地区の規制により建替えが難しい集合住宅に住んでいるが、「安全で安心できる港区」という区民全体の希望の下、再開発により活気と静穏な地区となることを望む。 | パブコメ (インターネット) |
| 5 | 今後、高輪地区で大規模な開発が進んでいく中で、高齢者も安全・安心な暮らしができるように、総合支所が各施策を展開し、積極的に取り組む姿勢がより分かりやすくなるように検討してほしい。 | パブコメ (インターネット) |
| 6 | 最近地域で一人暮らしの高齢者の孤独死があり、こうした悲しい事象が起こらないよう対策を立てる必要がある。 | パブコメ (郵送) |
| 7 | 成果指標である「チャレンジコミュニティ大学の修了生が地域活動をしている割合」の目標90%の達成は難しいのではないか。 | 区民説明会 (高輪) |
| 8 | チャレンジコミュニティ大学には、地域の中心として活躍してもらうことを期待しているが、それに結び付く講義内容になっているか。 | 区民説明会 (高輪) |
| 9 | チャレンジコミュニティ大学は、若い層も対象にすべきではないか。 | 区民説明会 (高輪) |
| 10 | 高輪子ども中高生プラザで実施している乳幼児相談は、他の場所にも展開するのか。 | 区民説明会 (高輪) |
| 11 | アドプト・プログラムの文言の説明について、アドプトは採用するという意味の方がよく知られていると思う。「養子という意味もある」という文言にした方がよい。 | 区民参画組織 (高輪) |
| 12 | SDGsが急に扱われるようになったのはなぜか。計画書に掲載するのであれば、区として事前にもっとPRするべき。 | 区民参画組織 (高輪) |

| No | 区民意見 | 区分 |
|----|--|----------------|
| 13 | 「高輪情報局」では、区の広報も発信するのか。 | 区民参画組織 (高輪) |
| 14 | 「高輪情報局」のデジタルサイネージを区有施設だけでなく、駅やスーパーなどの人通りが多い所に積極的に設置してほしい。 | 区民参画組織 (高輪) |
| 15 | 「高輪情報局」で発信するコンテンツは、興味を引くものを作ってほしい。隣の町会・自治会の活動や地域のお祭りなどの積極的な情報発信や防災にも役立ってほしい。 | 区民参画組織 (高輪) |
| 16 | 日本では利用者が減っているように感じるTwitterのフォロワー数を成果指標とするのはいかがなものか。情報の発信方法については、工夫をしてほしい。 | 区民参画組織 (高輪) |
| 17 | 「私が語る高輪今昔物語」について、作成した作品がほとんど区民に見られていないと感じるため、より積極的に情報を発信してほしい。 | 区民参画組織 (高輪) |
| 18 | 「私が語る高輪今昔物語」で、高輪ゲートウェイ駅周辺など変化するまちについて記録をとった方がいいのではないかな。 | 区民参画組織 (高輪) |
| 19 | 「高輪情報局」で「私が語る高輪今昔物語」の作品を発信してはどうか。 | 区民参画組織 (高輪) |
| 20 | 新型コロナウイルス感染症の対策をどのようにするか、反映した施策はあるのかな。 | 区民参画組織 (高輪) |
| 21 | 「たかなわ子どもコミュニティカレッジ」について、参加している学生に対して、子どもたちと接する上での事前学習などのケアをしてほしい。 | 区民参画組織 (高輪) |

「芝浦港南地区版計画書（素案）」に寄せられた区民意見

芝浦港南地区総合支所協働推進課

| No | 区民意見 | 区分 |
|----|---|------------------|
| 1 | 芝浦港南地区版計画書には、「政策1 魅力ある水辺環境を創出し、快適に暮らし続けることができるまちを実現する」とあるが、地震や洪水、コロナによる社会の変化についての記載がない。 | パブコメ (持参) |
| 2 | SKDs学びのまちプロジェクトの各年度の事業内容はどうなっているか。ワークショップの参加者は港区在住・在勤・在学者に限定するのか。 | 区民説明会 (芝浦港南) |
| 3 | 水環境の保全や向上、親水化について、地区版計画書であまり触れられていない。もっと盛り込むべきではないか。 | 区民説明会 (芝浦港南) |
| 4 | 竹芝や日の出、芝浦ふ頭などは倉庫が多く景観が寂しい。運河沿いの活用は具体的にどのように進めるのか。 | 区民説明会 (芝浦港南) |
| 5 | ジェットスキーの速度超過などに対し、区として改善に向けた取組を進めることは可能なのか。 | 区民説明会 (芝浦港南) |
| 6 | 「水辺のまちサーキュラーLAB.」や「SKDs学びのまちプロジェクト」などの説明文に「連携」という言葉があるが、芝浦港南地区には大企業が多いので企業連携を進めてほしい。 | 区民参画組織 (芝浦港南) |
| 7 | 東京2020大会の会場として、お台場が活用されることを「レガシー」として区としてもっとPRすべきではないか。 | 区民参画組織 (芝浦港南) |
| 8 | 「歴史と文化がつなぐ地域交流事業」について、物産展を積極的に展開していくと、集客にも繋がり、交流も促進されるのではないか。 | 区民参画組織 (芝浦港南) |
| 9 | 「水辺のまちサーキュラーLAB.」の取組において、ごみをどれだけ減量できたかなど、直接的な指標を設けた方がより評価できるのではないか。 | 区民参画組織 (芝浦港南) |
| 10 | 「子育てあんしんプロジェクト」の内容は充実しているが、事業に関する情報を知らない人がまだ多いため、事業の情報発信に力を入れてほしい。 | 区民参画組織 (芝浦港南) |
| 11 | 「政策1 魅力ある水辺環境を創出し、快適に暮らし続けることができるまちを実現する」の「施策(1)水とみどりのある、魅力的な都市空間を創出する」の成果指標について、「区民参画によるイベントの参加者数」をもっと増やした方が良いと思う。 | 区民参画組織 (芝浦港南) |
| 12 | テレワークの普及も多くなっており、時代に即してIT投資が必要だと思う。これから事業としてIT活用・設備投資を考えた方がアフターコロナには良いと思う。 | 区民参画組織 (芝浦港南) |
| 13 | 「みずまちプロデュース事業」について、区外の人に魅力を発信しないと、真の魅力発掘にはならないと思う。その視点でどう魅力をアップしていくのかということを考えていかないといけないと思う。 | 区民参画組織 (芝浦港南) |