

芝浦港南地区総合支所管理課

台場コミュニティぷらざ等改修工事に伴う台場保育園・
台場区民センター図書室の仮施設の整備について

台場コミュニティぷらざ及び台場高齢者在宅サービスセンターについては、令和元年12月23日付で策定した「台場コミュニティぷらざ等長期保全計画に基づく改修工事基本計画」（以下「改修計画」といいます。）に基づき、令和4年7月から改修工事を実施する予定です。

改修工事に伴い、台場保育園及び台場区民センター図書室については、お台場レインボー公園内に仮施設を設置して運営することとし、公園内の仮施設の位置については、地域住民とも協議の上、決定することとしていました。

このため、令和2年度に検討組織を設置して地域住民とともに検討した結果、以下のとおり仮施設を整備することとしました。

1 検討組織における検討経過

仮施設を整備するにあたり、近隣の自治会の代表等から構成する「台場保育園等仮移転検討会」（以下「検討会」といいます。）を設置し、3回にわたり検討を行いました。

(1) 検討会の構成員

委員	にじのはし幼稚園PTA会長 港区スポーツ推進委員 台場一番自治会 台場保育園保護者旧代表 港区青少年対策お台場地区委員会会長 お台場地区防災協議会 港区芝浦港南地区民生委員・児童委員協議会会長 港区青少年委員 お台場学園PTA会長 芝浦港南地区総合支所長（委員長） 芝浦港南地区総合支所管理課長（副委員長） 台場保育園長	（以上12名）
----	---	---------

(2) 検討会の実施状況

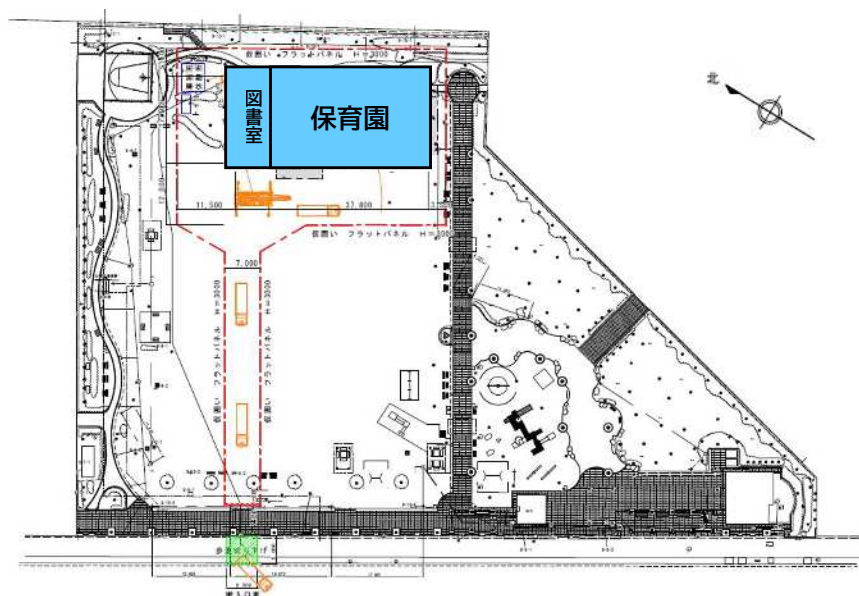
回数	実施日時
第1回	令和2年 9月29日(火) 午後6時30分から8時まで
第2回	令和2年11月16日(月) 午後6時30分から8時まで
第3回	令和2年12月18日(金) 書面会議

(3) 検討会における検討状況
資料No.1 - 2 のとおり

2 仮施設の設置等について

(1) お台場レインボー公園における仮施設の位置

仮施設の設置期間中においても、公園内で自由に遊べるスペースが有効に取れること、公園利用者の利用頻度が高い遊具や東屋を継続して利用できることから、図に示した位置に設置します。



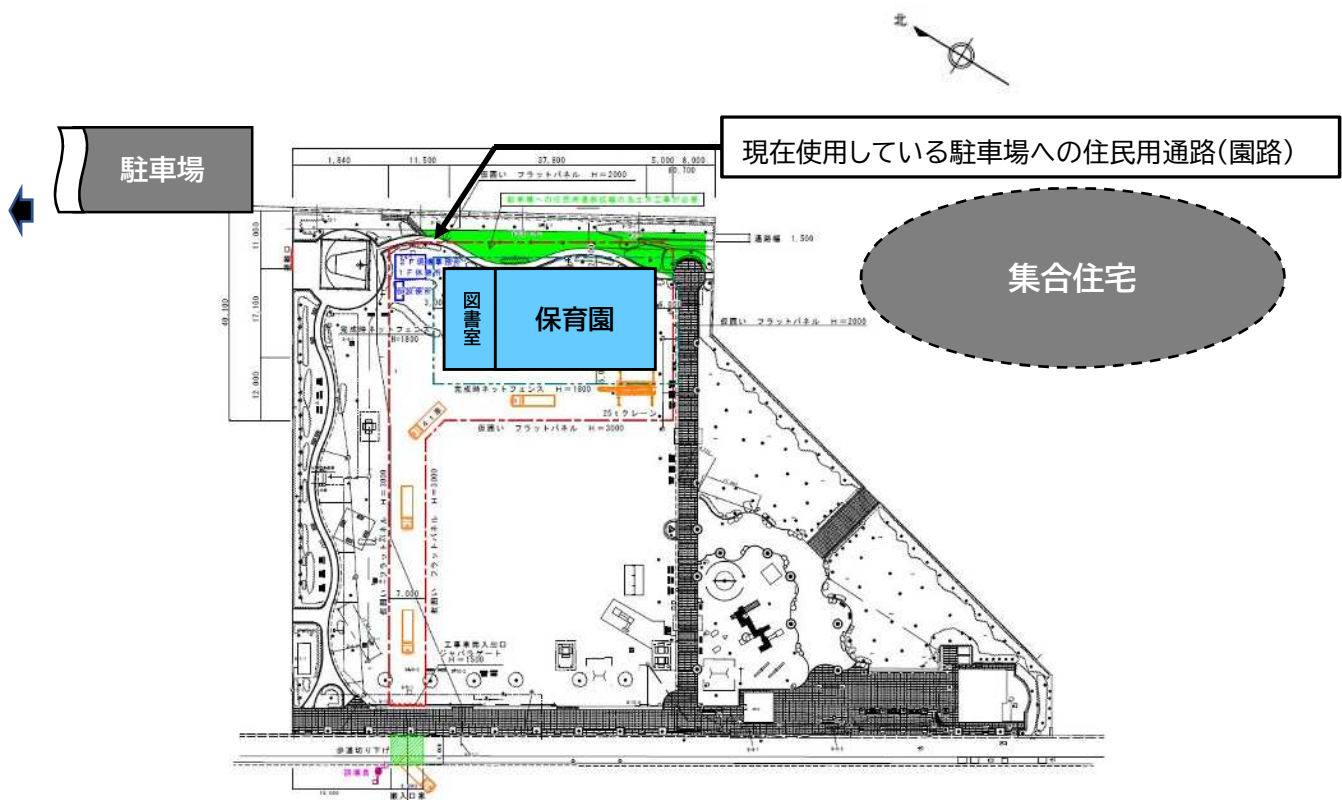
(2) 仮施設の設置に伴う影響

仮施設については、保育園登園時のベビーカーの利用を想定し、広い園路のある建物東側に保育園、西側に図書室を配置することから、図書室に図書等を搬入する経路を別に確保する必要があります。

また、仮施設の設置により、公園に隣接する集合住宅の居住者が使用している「台場レインボブリッジ下駐車場」を利用する際の動線となっている園路が使用できなくなります。このため、公園北側の傾斜地（次ページの緑色で示した部分）を平坦に整地して、図書等の搬入や駐車場利用者が通行可能なスペースを確保します。

新たな通行スペースの確保が必要なことから、この位置での仮施設の設置は、経費の増加につながるという課題がありましたが、地域住民の意向が非常に強いことを踏まえ、当該位置に設置することとしました。

なお、仮施設の設置や撤去、原状回復を行う際は、資機材を搬入する車両の動線を確保する必要があり、その間は、一部（次ページの赤色の破線で囲った部分）が利用できなくなります。



3 事業費の概算について

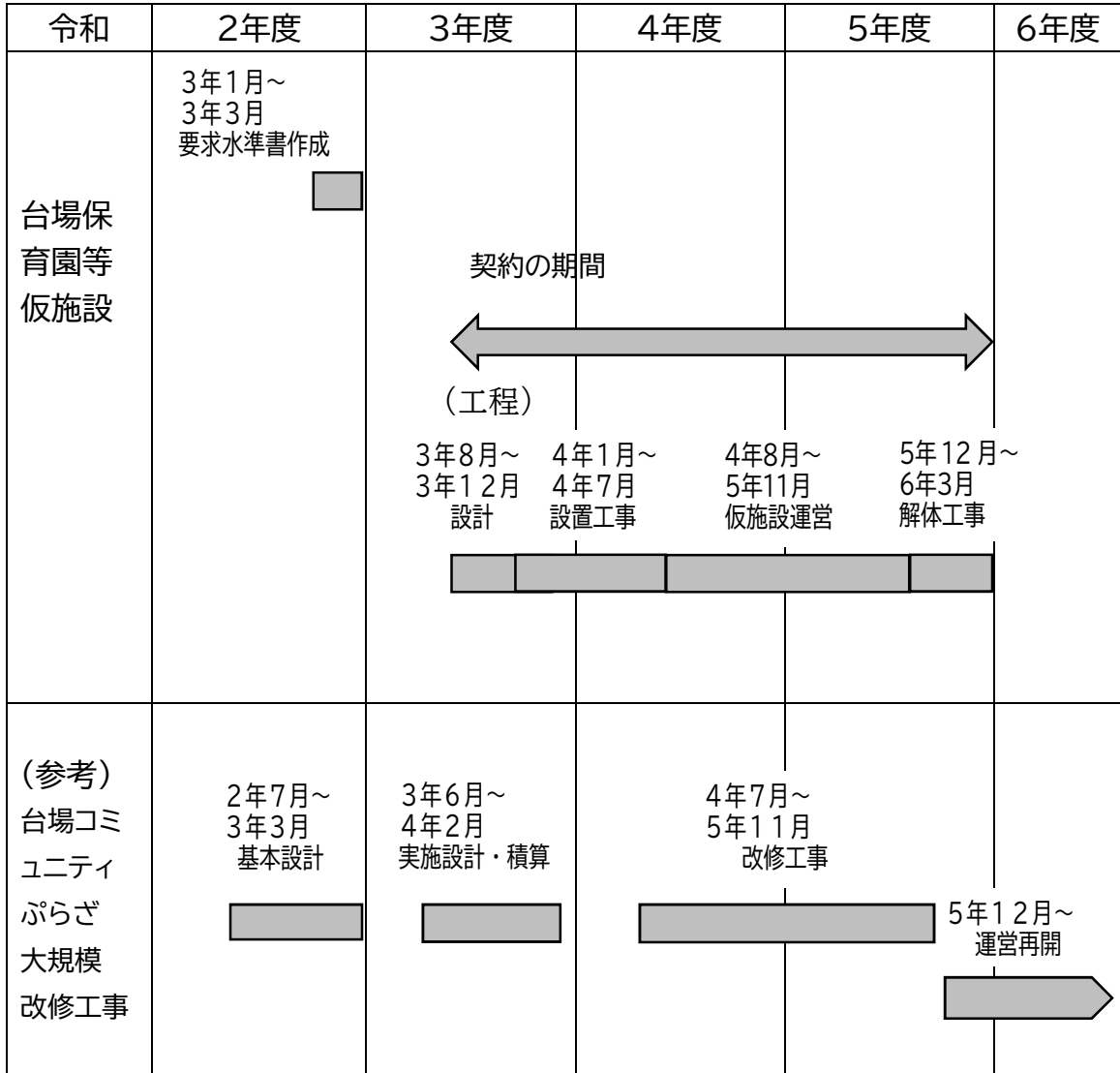
(1) 仮施設の設置経費(建物リース契約)

総額約4億円(設計・設置工事、建物賃借、解体工事等に要する経費)

(2) お台場レインボー公園の賃借料

改修計画では、お台場レインボー公園の賃借料を約5千万円と想定していましたが、土地を所有する東京都港湾局と協議した結果、仮施設の設置期間中もお台場レインボー公園は閉鎖しないことなどを条件として台場保育園及び台場区民センター図書室の仮施設の設置に係る用地の貸付については、無償とする旨の承諾を得ています。

4 整備スケジュール


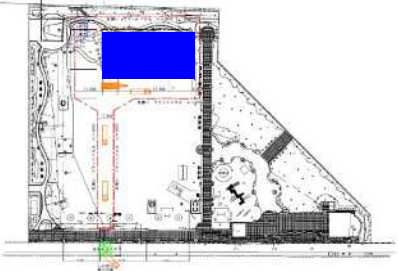

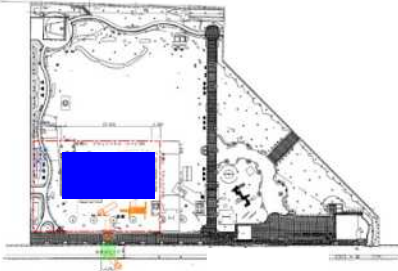


5 今後のスケジュール

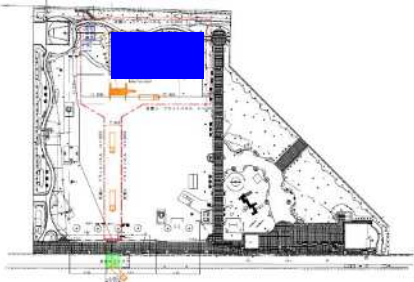
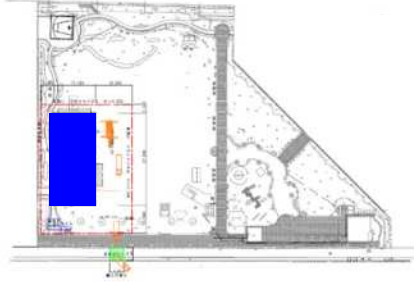
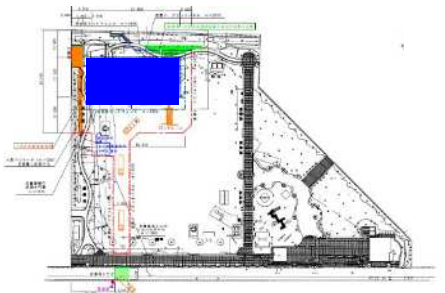

- 令和3年 6月 令和3年第2回港区議会定例会(補正予算)
- 7月 契約締結(入札)
- 8月～仮施設整備(設計・設置工事)
- 令和4年 8月 仮施設へ移転
- 令和5年12月 本施設へ移転

台場保育園等仮移転検討会における検討状況について

第1回検討会(令和2年9月29日)の検討状況

No.	配置図	主な意見(要旨)
案①		<ul style="list-style-type: none"> ・遊具、東屋は利用者が多いので、無くなったら困る。 ・園を一番利用している乳幼児のためにも遊具は撤去しないでほしい。 ・(道路側から見たときに)子どもたちが視界から消えてしまう。 <p>【安全性に課題があることからこの案は否決されました。】</p>
案②		<ul style="list-style-type: none"> ・案①～④の中ではこの中では一番良い。 ・案②は工事中公園を分断してしまうため区は案③が良いと思っている。 <p>【第2回検討会で引き続き検討することとなりました。】</p>
案③		<ul style="list-style-type: none"> ・にじのはし幼稚園の日照に影響があるのではないかと。 ・案①～④の4案しかないのか。バスケットゴールをつぶして公園の奥にもって行ってはどうか。 <p>【第2回検討会で引き続き検討するとともに、この意見を踏まえて第2回検討会で案⑤、案⑥を新たに提示しました。】</p>
案④		<ul style="list-style-type: none"> ・遊具、東屋を撤去するのは良くない ・避難場所であることを踏まえると防災面からみてありえない。 <p>【防災上の課題があることからこの案は否決されました。】</p>

第2回検討会(令和2年11月16日)の検討状況

No.	配置図	主な意見(要旨)
案②		<ul style="list-style-type: none"> ・コスト面で不利であるとの区の事情も理解できるが、保育園の使い勝手や幼稚園との調整が重要。ベストは案②。 ・検討経過をまとめると、バスケットコートは残す、東屋は壊さない、建物は右側通路に寄せることとし、案②とすることで良いか。 <p>【出席した委員全員がこの案とすることに賛同しました。】</p>
案③		<ul style="list-style-type: none"> ・幼稚園側に音などの影響が及ぶかもしれないので、建物の位置は奥側にずらしてほしい。 <p>【この案が良いという意見はありませんでした。】</p>
案⑤		<ul style="list-style-type: none"> ・この案も東屋は壊すことになる。 ・1年以上この場所で生活していく上で、幼稚園と距離があった方がよい。 ・バスケットコートを壊すのはもったいない。 <p>【この案が良いという意見はありませんでした。】</p>
案⑥		<ul style="list-style-type: none"> ・幼稚園の園庭に影が出来て暗くなってしまう。 ・東屋を壊すことになってしまう。 ・1年以上この場所で生活していく上で、幼稚園と距離があった方がよい。 ・バスケットコートを壊すのはもったいない。 <p>【この案が良いという意見はありませんでした。】</p>

第3回検討会(令和2年12月18日書面会議)の検討状況

No.	配置図	主な意見(要旨)
案②		<ul style="list-style-type: none"> ・検討会の最終案をこの配置とすることについて、全委員に意見照会を行いました。各委員からの意見はありませんでした。 <p>【検討会はこの案で合意しました】</p>