

港区環境基本計画（素案）に寄せられた区民意見について

1 区民意見募集（パブリックコメント）

（1）募集期間 令和5年12月1日（金）から令和6年1月4日（木）まで

（2）人数・件数

	人数	件数
郵便	0人	0件
インターネット	4人	5件
FAX	0人	0件
持参	2人	6件
合計	6人	11件

※件数は、複数の内容を含んだ区民意見を分割した後の件数です。

2 区民説明会での参加者意見

（1）開催期間 令和5年12月11日（月）から同月18日（月）まで

（2）開催回数・参加者数・件数

開催回数	7回
参加者数	12人
件数	28件

※件数は、複数の内容を含んだ区民意見を分割した後の件数です。

※各地区の参加者数は以下のとおりです。

芝地区：4人、麻布地区：0人、赤坂地区：1人、高輪地区：0人、
芝浦港南地区：7人

<参考>

・港区環境基本計画（素案）説明動画視聴回数

55回

港区環境基本計画（素案）に寄せられた区民意見 （区民意見募集（パブリックコメント））

No	区民意見	区分
1	区の責務として指定喫煙場所の整備に取り組み、民間事業者喫煙所について指定喫煙場所と指定した場合に区民等が利用できることに賛同する。区が整備を進めている密閉型喫煙場所の整備が難しい場所であった場合には、開放型の喫煙場所による整備をして1か所でも多くの指定喫煙場所の整備を推進していただきたい。	インターネット
2	屋内喫煙所設置費助成制度について、助成要件の維持管理費に千代田区と同様、賃料を対象にしていただきたい。	インターネット
3	多くの人たちに関係価値の意識を高めるために、「東京の森川海を知る」の取組を義務教育の段階で義務化するなど、教育委員会と連携しながら港区の森川海の自然と人にある関係価値の醸成について積極的に取り組んでいただきたい。	インターネット
4	可能であれば、区民の大人の皆様にも「東京の森川海を知る」を体験いただきたい。	インターネット
5	環境保全活動や、環境教育の成果として関係価値の指標をお使いいただきたい。	インターネット
6	「開発事業や建築物の新築、増改築に際して自然と共生できる質の高いみどりを保全、創出する」とあることを踏まえ、港区みどりを守る条例施行規則第11条に規定される基準緑化面積において、量だけではなく質の向上を促す基準への変更を視野に入れていくべきである。現在の基準では量の確保を目的としているため、壁面緑化で基準を満たしている事例も多くみられるが、状態の悪い樹木の維持管理がしにくいなど、緑の育成の観点からも好ましい状況であるとは考えにくい。	インターネット
7	災害時の地下の整備を充実してほしい。	持参
8	公園などに災害時の果樹、井戸水の設置をしてほしい。	持参
9	タワマンなどに雨戸の整備をしてほしい。	持参
10	施策1取組1-①「建築物の省エネルギー化とエネルギー利用の最適化」の項目「エネルギーの面的管理・利用の促進」の取組は、二酸化炭素の排出量の削減効果が高く、重要な施策であることが伺えます。 内容について、「港区低炭素まちづくり計画」と同様にコージェネレーションシステムや自立分散型エネルギーシステムに言及して具体的な記載とすることをご検討ください。	持参
11	施策4取組4-①「自然災害リスク軽減」の内容として、地域冷暖房区域が多い港区では、エネルギーの面的利用と自立分散型エネルギーシステムの導入促進が災害時の電力や熱の確保に有効であると捉えております。 そのため、前項同様に「港区低炭素まちづくり計画」の趣旨を踏まえた形で具体的な記載とすることをご検討ください。	持参

港区環境基本計画（素案）に寄せられた区民意見 （区民説明会での参加者意見等）

No	区民意見	区分
1	脱炭素先行地域の国の補助金事業もあるように、再生可能エネルギー業者は自治体との連携がマストになっている。太陽光に限らず地熱やバイオマスも含めて、港区で再生可能エネルギーを増やすとなると、屋根置きはマストになるが、新設のビルだけでは足りないのではないか。	区民説明会 (赤坂)
2	ごみを自動で圧縮するIoTスマートごみ箱を表参道で見た。このような事業に区が関わると良いのではないかと。	区民説明会 (赤坂)
3	企業と企業を繋げることは自治体の大事な役割だと思う。再生可能エネルギーは地域密着であるため、地域の強みを利用することができる。	区民説明会 (赤坂)
4	各自治体との連携は、どこかに行っているのか。	区民説明会 (芝)
5	m e c cは他区の事業者は入れないが、他の区の事業者と連携できればいいのではないかと。いろいろな自治体の話を聞く機会があれば、新しい取組が生まれるのではないかと。	区民説明会 (芝)
6	企業から環境問題とSDGsに関して何に取り組めばいいのかわからないという声を聞く。トップダウンは、担当者が何をしたらいいのかわからず、担当者はおおよそ3～5年で異動してしまうため、指導や引継ぎが課題である。	区民説明会 (芝)
7	フードドライブは広げていくのか。	区民説明会 (芝)
8	企業から、こんなことを考えているが何か知見はないかという相談がある。その時は合いそうな事業者を紹介して、新たな事業が始まることもある。企業の皆さんが悩んでいることは同じである印象を受ける。	区民説明会 (芝)
9	企業からは、施策をきちんと行ってほしい、港区が目指しているもの・道筋を教えてほしい、補助金を拡充してほしいという要望を聞く。	区民説明会 (芝)
10	新飛行ルートを止めて海上ルートに戻してほしいという区民の声をはっきりと国に伝えてほしい。また、その区民の声を基本計画に反映させてほしい。	区民説明会 (芝)
11	2050年ゼロカーボンシティの達成としているが、2050年では遅すぎる。もっと前倒しして達成するために取り組んでほしい。	区民説明会 (芝)
12	アスベスト対策として特に力を入れていることや港区独自の取組はあるか。	区民説明会 (芝)
13	電気自動車や環境に配慮した機械の導入、補助金などの取組があれば教えてほしい。	区民説明会 (芝)
14	段階的に電気自動車への切替を進めている中で、充電設備などはどこにあるのか。	区民説明会 (芝)
15	今後、災害時の電気の確保を進めていくと思うが、方針などはあるか。	区民説明会 (芝)
16	現在、更に大きいビルが建てられている。この動きが進むと、「2050年にCO2排出量をゼロにする」こととは逆行するのでは。	区民説明会 (芝浦港南)
17	羽田空港周辺の飛行機の騒音が気になっている。どのような対応を考えているのか	区民説明会 (芝浦港南)

No	区民意見	区分
18	飛行経路ではなく、技術的な、機体自体の改善はまだなのか。	区民説明会 (芝浦港南)
19	古くなった太陽光パネルは焼却できないという問題点がある。太陽光パネルの処分まで含めて考えているか。区は、パネルの寿命が来た時に、ごみにせず再利用することも含めて進めているという認識でいいのか。	区民説明会 (芝浦港南)
20	太陽光の機材などについては、海外のものを多く輸入しているので、できるだけ国産のものを選んで国内経済・技術の発展に貢献してもらいたい。	区民説明会 (芝浦港南)
21	太陽光の機材などについて、日本は今技術的にどうなのか。	区民説明会 (芝浦港南)
22	太陽光というと戸建メインで考えられてしまうと思うが、港区はビルや共同住宅が多いので、規制等で設置を定められないか。地球環境に加えて、防災の面でも役立つと思う。	区民説明会 (芝浦港南)
23	港区は個人の一戸建てが少ない。戸建てへの太陽光パネル設置からの効果は、それほど見込めないのではないかと。集合住宅への設置が一番の課題ではないか。	区民説明会 (芝浦港南)
24	オリンピックの時から問題になっていた水質の件はどうなっているのか。	区民説明会 (芝浦港南)
25	某チェーン企業の店舗では、持ち帰りは自己責任ということで容器もくれる。昔は、食品衛生上の問題から持ち帰りを断っていたが、最近は、事業ごみを減らせるということで持ち帰りを歓迎している店もある。企業やお店によってばらばらなので、港区だけでも方針を統一してほしい。	区民説明会 (芝浦港南)
26	防災にも絡むことだが、日本の缶詰の消費期限は非常に短い。期限が短いと廃棄が増える。もう少し、ベースとなる消費期限を延ばせないのかと思う。	区民説明会 (芝浦港南)
27	素案にもある通り、行政の力で情報収集・様々な主体とのマッチングを進めてほしい。	区民説明会 (芝浦港南)
28	以前お台場レインボー公園に風車があったが、結局稼働せず撤去になったのがとても残念だった。教育の一環でもあり、良い取組だったので、できれば恒常的にできるようにしてほしい。	区民説明会 (芝浦港南)