

港区立障害者グループホーム芝浦指定管理者候補者選考 第一次審査・第二次審査 採点集計表

				社会福祉法人長岡福祉協会						A事業者								
審査項目				様式	加算	評価						評価						
審査項目				様式	加算	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	
安定的な経営基盤						可						可						
1	財務状況分析					A						A						
2	資金計画分析					A						A						
法人等の団体について																		
①	資金・収支計画書に記載されている10年間の収支は現実的かつ適正か	様式9	×1	3	4	3	3	3	3	16	3	2	4	3	3	15		
②	給与・報酬・賃金等に関する規定及び人件費の積算内訳は適正かつ定期昇給等も加味されたものになっているか	様式自由	×1	4	4	4	3	4	4	19	3	2	3	3	2	13		
③	施設長予定者は、経験豊かで実績がある責任者であり、高い意欲を感じられるか	様式10	×1	4	4	3	4	4	4	19	3	3	2	3	4	15		
④	類似施設の管理運営実績は、障害者グループホーム芝浦指定管理者としてふさわしいもので、十分か	様式5	×1	4	5	3	4	4	4	20	3	2	3	3	2	13		
		小計		15	17	13	14	15		74	12	9	12	12	11	56		
管理運営計画について																		
⑤	施設の設置目的に従い、区と密接に連携した円滑な管理運営の考え方になっているか	様式11	×2	8	8	6	6	8		36	6	6	6	6	8	32		
⑥	利用者に必要な生活支援の考え方が明確であるか	様式12	×2	8	8	6	8	10		40	6	4	6	6	4	26		
⑦	地域移行に関する理解や考え方が明確であり、区の施策の方向性と合致した内容であるか	様式13	×1	4	3	3	3	3		16	4	3	3	4	3	17		
⑧	管理運営業務における相当の知識及び経験を有する者の配置について、具体的な計画や提案があるか	様式14	×1	3	5	2	4	4		18	3	2	4	3	3	15		
⑨	職員配置表に記載されている職員配置は適切かつ入居者への支援が十分に行える体制か	様式14-2	×1	4	4	3	4	2		17	3	2	3	2	2	12		
⑩	職員ローテーションは効率的かつ宿直体制も整っているか	様式14-3	×1	4	4	3	4	4		19	3	3	3	3	2	14		
		小計		40	31	32	23	29	31	146	25	20	25	24	22	116		
安全対策・危機管理について																		
⑪	個人情報保護対策及び情報管理体制は万全を期しているか	様式15	×1	3	5	3	3	4		18	2	3	3	2	2	12		
⑫	事件・事故等が起きた際の連絡体制は確立されているか 事故後の再発防止策の記載があり、内容は具体的か	様式16	×2	8	10	8	6	10		42	6	6	6	8	4	30		
⑬	危機管理体制（事故・防災・虐待防止）や対応の考え方は適切で十分か 健康管理や衛生管理についても十分検討されているか	様式17	×2	6	8	6	6	8		34	8	6	6	6	8	34		
⑭	インフルエンザや新型コロナウイルス感染症など新たな感染症を含め、予防についての提案や感染症等発生時の対応が具体的か	様式18	×2	8	8	8	6	6		36	6	6	6	6	6	30		
		小計		35	25	31	25	21	28	130	22	21	21	22	20	106		
効率的で質の高いサービスの提供																		
⑮	各入居者への支援の考え方や取組に具体性があり、実現性のあるものか これまでの利用者負担と比較し、金額に乖離はないか	様式19	×2	8	8	6	6	6		34	6	6	6	4	8	30		
⑯	算定を見込んでいる加算に具体性があり、実現性のあるものか 入居者サービスの向上にどのようなつながるのか記載があり、十分か	様式20	×2	8	8	6	6	6		34	6	6	8	6	8	34		
⑰	提案事業の内容が条例の趣旨を踏まえ、設置目的に沿ったものか 入居者に対するサービスの向上につながる内容になっているか	様式21	×1	3	4	2	4	3		16	3	2	4	3	3	15		
⑱	環境に配慮した施設運営に積極的に取組む姿勢・考えがあるか	様式22	×1	4	5	3	3	3		18	3	2	3	3	3	14		
⑲	再委託する業務内容を明確に示しているか 再委託の理由や業者の選定理由は明確で妥当性があるか	様式23	×1	3	4	3	3	2		15	3	4	3	3	3	16		
⑳	受託経費見積書は、過去の実績額に比べて乖離せず、現実的な提案か 利用料金収入は、支援の内容に即した金額か	様式24	×1	3	3	2	3	4		15	3	2	4	3	2	14		
㉑	自主事業の提案が条例の趣旨を踏まえ、設置目的に沿ったものか 入居者に対するサービスの向上につながる内容になっているか	様式25	×1	3	4	3	3	3		16	3	4	3	3	4	17		
		小計		45	32	36	25	28	27	148	27	26	31	25	31	140		
地域連携について																		
㉒	関係機関や地域との連携・交流の提案は具体的なものか	様式26	×2	4	8	4	6	6		28	6	6	6	8	8	34		
		小計		10	4	8	4	6	6	28	6	6	6	8	8	34		
その他																		
㉓	区内中小事業者や区民雇用を積極的に推進する考え方を明確に示しているか	様式27	×1	3	4	3	4	4		18	3	3	4	4	4	18		
㉔	障害者や高齢者の雇用促進に関する考え方を明確に示しているか	様式28	×1	3	4	2	3	2		14	4	3	4	4	4	19		
		小計		10	6	8	5	7	6	32	7	6	8	8	8	37		
合計（最高：800点）						160	113	132	95	105	113	558	99	88	103	99	100	489

審査項目		審査ポイント	評価配点	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	
1	施設運営について	・設置目的を理解し、明確な運営方針を持っているか ・職員の退職や人事異動により業務遂行能力が低下することがないように工夫がみられるか ・施設長予定者の資質が高いか	20点	8	16	8	12	8	52	16	12	8	12	12	60	
2	提案内容の実現性について	・提案書の内容が実現可能なものとなっているか ・職員配置の実現性は高いか ・業務に対する専門知識を事業計画に反映しているか	20点	12	16	12	16	12	68	16	12	8	12	12	60	
3	事業に取り組む姿勢について	・本事業に対する意欲や熱意を感じられるか ・区の要望に柔軟に対応できる姿勢が見られるか ・事業の質の向上に対する前向きな姿勢が見られるか	20点	8	16	8	16	8	56	20	16	12	12	12	72	
4	利用者に対する対応について	・利用者特性への十分な理解や配慮はあるか ・利用者の円滑な意思疎通への工夫があるか ・利用者の安全・安心に十分に配慮しているか	20点	12	16	12	16	12	68	12	16	12	12	8	60	
合計（最高：400点）				80	40	64	40	60	40	244	64	56	40	48	44	252

審査集計表（総括表）

第一次審査評価合計点（800点満点）	558	489
第二次審査評価合計点（400点満点）	244	252
総合点（1,200点満点）	802	741