

港区立健康増進センター指定管理者候補者選考 第一次審査・第二次審査 採点集計表

第一次審査		A事業者										B事業者					野村不動産ライフ&スポーツ株式会社					D事業者								
審査項目	評価基準	評価										評価					評価					評価								
1 財務状況分析	可・不可	可										可					可					可								
2 資金計画分析	A～E	A										A					A					A								
審査項目	提出書類	加算	項目満点	得点合計	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計		
3 業務の実績について																														
1	特別区、中核市、政令指定都市又は都道府県における類似施設（健康増進施設、介護予防施設、社会体育施設等）の管理運営実績があるか。【事務局採点】	様式5 (5-1, 5-2, 5-3)	×1	5	5	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	
4 資金計画について																														
1	指定管理期間（令和6年4月1日から令和11年3月31日まで）における受託経費見積もり（人件費・事業運営費など）が適正か。	様式9 (9-1, 9-2, 9-3)	×4	20	20	12	12	12	12	12	60	12	12	12	12	12	60	12	12	12	12	12	60	12	12	12	12	12	60	
5 管理運営計画に関すること																														
1	施設長が施設管理及び人材マネジメントに関して豊富な経験を有しているか。	様式10 様式11-1	×1	5	55	4	3	2	2	2	13	3	3	2	4	2	14	5	5	3	3	3	19	4	5	5	4	3	21	
2	職員の確保及び育成の考え方、勤務体系等の管理運営体制並びに労働環境確保策が明示されるとともに、水準は適正か。	様式12-1	×1	5		4	4	3	2	3	16	5	4	3	3	3	18	4	4	4	5	3	20	3	4	4	5	3	19	
3	本施設の財務、法務、人事、経理、個人情報保護、情報システム等の事務を担当する本社側の体制が主体的に構築されているか。	様式13	×1	5		4	4	4	4	2	18	4	4	4	3	2	17	5	5	4	3	4	21	4	4	4	4	3	19	
4	管理運営に必要な専門職（医師、保健師、管理栄養士、健康運動指導士等）が配置され、その員数及び経験年数は適切か。	様式14	×1	5		4	3	2	4	2	15	3	4	4	2	3	16	4	4	3	5	3	19	3	4	3	5	4	19	
5	業務の再委託や物品の購入において、区内中小企業や地方自治体施行令第167条の2第1項第3号に定める者（シルバー人材センター等）への発注に配慮しているか。	様式15-1	×1	5		4	3	3	4	3	17	4	5	3	3	3	18	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	3	16	
6	苦情解決、サービス評価及び顧客満足度向上への取組内容が具体的に適切か。	様式16	×1	5		55	4	4	3	4	3	18	4	4	3	4	3	18	4	4	3	4	4	19	4	5	3	5	4	21
7	個人情報保護、情報セキュリティ並びに事故防止及び事故対応に係る提案が具体的に実効性があるか。	様式17																												
8	環境に配慮した施設運営が期待できるか。	様式18																												
9	災害等の緊急時の対応と体制に計画性と実現性があるか。区民避難所の運営についての理解と主体性を備えているか。	様式19	×1	5		5	5	3	4	3	20	3	5	4	3	3	18	5	5	3	4	4	21	4	4	3	4	3	18	
10	赤坂地区総合支所大規模改修に伴う休館期間中（令和8年3月1日から令和8年9月30日までを予定）の人員体制に関する提案が明確で妥当か。	様式20	×1	5		3	4	2	2	2	13	3	3	3	3	2	14	4	4	3	3	3	17	4	5	3	3	3	18	
11	上記休館期間（令和8年3月1日から令和8年9月30日までを予定）における区民の健康増進支援策に独自の提案があるか。	様式21	×1	5		3	4	3	4	2	16	3	3	3	3	2	14	4	4	4	5	4	21	5	5	4	5	4	23	
12	築25年以上を経過した施設の維持補修や、備品の適切な管理が期待できるか。	様式22	×1	5		3	4	3	4	3	17	3	4	3	2	3	15	4	5	3	4	3	19	5	4	4	4	4	21	
13	自主事業におけるキャッシュレス決済や電子申請の導入等、デジタル技術活用に関する提案が区事業と同程度以上の水準か。	様式23	×1	5		3	4	3	3	3	16	3	4	2	4	2	15	4	4	3	4	3	18	4	5	4	5	4	22	
6 効率的で質の高いサービスの提供																														
以下の各事業に関する考え方と具体的な提案内容に、実現性と効果が期待できるか																														
1	区健康増進事業や老人福祉施設、介護予防総合センター等区の地域資源と連携した事業構築に有効な提案があるか。	様式24	×2	10	120	6	10	6	8	8	38	6	6	6	6	6	30	6	10	8	6	6	36	8	10	8	8	6	40	
2	港区医師会と連携し健康度測定事業を円滑に実施するとともに効果分析に基づく事業展開について実効的な提案があるか。	様式25	×2	10		10	10	6	8	8	42	6	8	6	4	4	28	6	8	6	8	4	32	8	10	8	10	8	44	
3	健康増進センターの設置目的、役割並びに健康度測定及び健康づくり事業（基本事業）の意義を理解しているか。	様式26	×2	10		6	10	6	6	8	36	6	8	6	6	4	30	10	10	6	8	8	42	10	10	8	10	6	44	
4	基本事業、提案事業、自主事業を包括的に運営することによって、区民の健康増進に資する一体性のある提案があるか。	様式27	×2	10		6	8	6	8	6	34	6	8	4	8	6	32	8	8	6	6	6	34	10	10	8	8	6	42	
5	教室事業（提案事業）の内容について、幅広い属性（年齢層や職業等）の課題を明示し、それぞれに適切に対応したプログラム提案があるか。	様式28	×2	10		6	8	6	8	6	34	6	6	6	6	6	30	8	8	6	6	6	34	10	10	6	10	8	44	
6	教室事業（提案事業）の内容について、提案者の事情のみではなく、参加者の要望に柔軟に対応する事業運営が期待できるか。	様式29	×2	10		8	8	6	6	6	34	6	8	6	6	4	30	10	8	6	10	8	42	8	8	8	8	6	38	
7	本施設にふさわしい、区民の運動習慣の継続及び健康意識の向上につながる自主事業の提案があるか。	様式30	×2	10		6	10	6	6	8	36	6	8	4	4	6	28	8	10	8	8	8	42	6	8	8	6	8	36	
8	施設へ通うことのみを前提とせず、区民が自主的に健康的な生活習慣を身に付けられるための具体的な提案があるか。	様式31	×2	10		8	8	6	6	8	36	6	8	4	8	4	30	6	8	8	8	6	36	8	8	6	10	6	38	
9	障害者や車いす等特別な配慮や支援が必要な利用者も安全に安心して利用できる具体的な提案があるか。	様式32	×2	10		8	8	6	6	4	32	6	8	6	6	4	30	8	8	6	10	6	38	10	8	8	10	6	42	
10	区民に「伝わる」ことを意識し、施設利用者の増加につながる広報が期待できるか。	様式33	×2	10		6	8	6	6	8	34	6	8	4	6	6	30	8	8	8	8	8	40	8	10	6	6	8	38	
11	第三者評価における課題分析に独自の視点があると同時に現実的で具体的な改善提案があるか。	様式34	×2	10		6	6	6	6	6	30	4	8	4	6	4	26	6	8	6	6	6	32	6	8	8	10	6	38	
12	健康づくりに関する自主グループの育成支援に関する具体的な提案があるか。	様式35	×2	10		8	10	6	8	6	38	6	8	4	6	6	30	8	8	8	6	8	38	8	10	8	6	6	38	
第一次審査評価点の合計（1,000点満点）				200	139	160	117	133	124	673	123	150	109	121	103	606	155	165	134	149	133	736	160	174	146	165	134	779		

第二次審査		A事業者										B事業者					野村不動産ライフ&スポーツ株式会社					D事業者					
審査項目	審査ポイント	評価満点	合計										合計					合計					合計				
1	施設の管理運営の考え方	100	64	12	16	8	12	16	60	12	12	16	12	8	80	16	16	16	16	16	80	16	16	12	20	16	
2	施設長の資質	100	48	8	12	4	12	12	44	8	8	4	12	12	88	16	20	20	16	16	60	12	12	8	16	12	
3	本部の支援体制及び人材育成	100	60	12	16	8	12	12	56	12	12	8	12	12	88	20	16	16	16	20	72	16	12	8	20	16	
4	事業への取組意欲	100	76	16	16	16	12	16	56	12	12	8	12	12	84	16	16	20	16	16	68	16	12	4	20	16	
5	施設が抱える課題解決へ取り組み意欲と姿勢	100	64	16	16	8	12	12	52	12	8	8	12	12	84	16	20	16	16	16	72	16	16	8	16	16	
第二次審査評価点の合計		500	312	64	76	44	60	68	268	56	52	44	60	56	424	84	88	88	80	84	352	76	68	40	92	76	
第一次審査評価点の合計		1,000	673	139	160	117	133	124	606	123	150	109	121	103	736	155	165	134	149	133	779	160	174	146	165	134	
第一次、第二次審査評価点の総合計		1,500	985	203	236	161	193	192	874	179	202	153	181	159	1,160	239	253	222	229	217	1,131	236	242	186	257	210	